

Kraków, dnia 23.07.2021 r.

Zamawiający:
Krakowskie Biuro Festiwalowe
ul. Wygrana 2
30-311 Kraków

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pn. „Dostawa zestawów komputerów stacjonarnych, urządzeń wielofunkcyjnych oraz licencji na potrzeby Krakowskiego Biura Festiwalowego”, nr sprawy DP-271- 10/2021

INFORMACJA O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE CZĘŚCI III

I.

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), dalej Pzp, uprzejmie informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu, Zamawiający – Krakowskie Biuro Festiwalowe, dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty.

Za najkorzystniejszą została uznana **oferta nr 4** złożona przez firmę **KSERKOP sp. z o.o., ul. Mazowiecka 21, 30-019 Kraków**

Oferta Wykonawcy **KSERKOP sp. z o.o.** spełnia warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała łącznie **100 pkt.**, w tym w poszczególnych kryteriach:

Kryterium cena – 60 pkt.

Kryterium gwarancja – 30 pkt.

Czas reakcji na usunięcie awarii – 10 pkt.

Pozostałe złożone oferty nie podlegające odrzuceniu otrzymały następujące oceny:

Oferta nr 8 złożona przez **Arcus spółka akcyjna**, ul. Kolejowa 5/7, 01-217 Warszawa - uzyskała łącznie **89,51 pkt.**

Kryterium cena – 49,51 pkt.

Kryterium gwarancja – 30 pkt.

Czas reakcji na usunięcie awarii – 10 pkt.

II.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 Pzp, uprzejmie informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie ww. zamówienia publicznego, Zamawiający – Krakowskie Biuro Festiwalowe, **odrzuca ofertę:**

1. **Nr 5** złożoną przez **Copy.Net.pl Piotr Sójka**, ul. Puławska 359, 02-801 Warszawa, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14 Pzp w związku z zapisem Rozdziału XIV pkt. 7 SWZ, gdyż wadium zostało wniesione w sposób nieprawidłowy tj. po terminie składania ofert.
2. **Nr 10** złożoną przez **Xerolux Sylwia Chorążka**, ul. Wojska Polskiego, 39-300 Mielec, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14 Pzp w związku z zapisem Rozdziału XIV pkt. 7 SWZ, gdyż wadium zostało wniesione w sposób nieprawidłowy tj. po terminie składania ofert.
3. **Nr 2** złożoną przez **Copy Felix Ludwik Tuszyński, ul. Eisenberga 7, 31-523 Kraków** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5), gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia Zamawiający wymagał, aby czas nagrzewania proponowanego urządzenia wynosił nie więcej niż 21 sek., zaoferowane przez Wykonawcę urządzenie zgodnie ze specyfikacją dostępną na stronach producenta ma czas nagrzewania 24 sek.

4. Nr 7 złożoną przez **Sharp Electronics (Europe) GMBH** z siedzibą w Hamburgu, adres: ul. Nagelsweg 33-35, 20097 Hamburg, Niemcy, w imieniu i na rzecz której działa Sharp Electronics (Europe) GMBH sp. z o.o. Oddział w Polsce z siedzibą: 02-822 Warszawa, ul. Poleczki 33, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5), gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia w następującym zakresie:
- a. Zamawiający wymagał, aby czas nagrzewania proponowanego urządzenia wynosił nie więcej niż 21 sek., zaoferowane przez Wykonawcę urządzenie zgodnie ze specyfikacją dostępną na stronach producenta ma czas nagrzewania 26 sek.
 - b. Zamawiający wymagał ADF jednoprzebiegowego skanowania dwustronnego. Zaoferowane przez Wykonawcę urządzenie zgodnie ze specyfikacją dostępną na stronach producenta ma czas skanowania wyrażony w dwóch wartościach zależnych od skanowania jednej lub dwóch stron co wskazuje typ skanera dwuprzebiegowego.

Zatem oferta Wykonawcy **Sharp Electronics (Europe) GMBH** z siedzibą w Hamburgu w zakresach wymienionych w pkt. a i b nie spełnia warunków zamówienia określonych przez Zamawiającego i podlega odrzuceniu.

(...)

Izabela Błaszczyk

Dyrektor Krakowskiego Biura Festiwalowego