

Zamawiający:

**Krakowskie Biuro Festiwalowe,
ul. Wygrana 2, 30-311 Kraków**

Strona internetowa prowadzonego postępowania: <https://kbf.krakow.pl/zamowienia/>

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym pn. „Udostępnienie w drodze Licencji wraz z konfiguracją, hostingiem oraz obsługą techniczną, technologiczną i rozwojową platformy zdalnego dostępu do Treści m.in. materiałów multimedialnych oraz transmisji live” nr sprawy: DP-271-2/2021.

**INFORMACJA
o wyborze oferty najkorzystniejszej**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.), dalej Pzp, uprzejmie informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, Zamawiający – Krakowskie Biuro Festiwalowe, dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, którą złożył Wykonawca:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy
1	Insys Video Technologies Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą ul. Towarowa 37, 61-896 Poznań

W toku postępowania otrzymano następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto
1	Insys Video Technologies Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą ul. Towarowa 37, 61-896 Poznań	694 702,77 zł
2	Proexe sp. z o.o. z siedzibą Aleja Bohaterów Września 3 lok. 16, 02-389 Warszawa	1 065 856,50 zł
Kwota na sfinansowanie zamówienia		922 500,00 zł

Zgodnie z zapisami Specyfikacji warunków zamówienia (dalej SWZ), Zamawiający przy wyborze oferty miał kierować się następującymi kryteriami:

- **Cena (C)** **60%**
- **Czas usunięcia błędów (T)** **25%**
- **Dodatkowy pakiet prac rozwojowych (R)** **10%**
- **Termin wdrożenia aplikacji mobilnych (A)** **5%**

- 1) Ocena ofert w oparciu o kryterium „Cena” (C) została przeprowadzona zgodnie z zasadami przyznawania punktów w tym kryterium, określonymi w rozdziale XXII ust. 3 SWZ. Zamawiający przyznał następującą punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	KRYTERIUM CENA „C”
-----------	---------------------------------	--------------------

1	Insys Video Technologies Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą ul. Towarowa 37, 61-896 Poznań	60 na 60
2	Proexe sp. z o.o. z siedzibą Aleja Bohaterów Września 3 lok. 16, 02-389 Warszawa	39,11 na 60

2) Wykonawcy zaoferowali następujące terminy w kryterium „Czas na usunięcie błędów”:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Czas na usunięcie błędów
1	Insys Video Technologies Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą ul. Towarowa 37, 61-896 Poznań	do 12 godzin od godziny powiadomienia o powstałym błędzie krytycznym
		do 10 dni roboczych od daty powiadomienia o powstałym błędzie
2	Proexe sp. z o.o. z siedzibą Aleja Bohaterów Września 3 lok. 16, 02-389 Warszawa	do 12 godzin od godziny powiadomienia o powstałym błędzie krytycznym
		do 10 dni roboczych od daty powiadomienia o powstałym błędzie

Ocena ofert w oparciu o kryterium „Czas na usunięcie błędów” (T) została przeprowadzona zgodnie z zasadami przyznawania punktów w tym kryterium, określonymi w rozdziale XXII ust. 4 SWZ. Zamawiający przyznał następującą punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	KRYTERIUM Czas na usunięcie błędów „T”
1	Insys Video Technologies Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą ul. Towarowa 37, 61-896 Poznań	25 na 25
2	Proexe sp. z o.o. z siedzibą Aleja Bohaterów Września 3 lok. 16, 02-389 Warszawa	25 na 25

3) Wykonawcy zaoferowali następujące rozwiązania w kryterium „Dodatkowy pakiet prac rozwojowych”

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Dodatkowy pakiet prac rozwojowych
1	Insys Video Technologies Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą ul. Towarowa 37, 61-896 Poznań	dodatkowy pakiet 400 godzin (h) na prace rozwojowe
2	Proexe sp. z o.o. z siedzibą Aleja Bohaterów Września 3 lok. 16, 02-389 Warszawa	dodatkowy pakiet 400 godzin (h) na prace rozwojowe

Ocena ofert w oparciu o kryterium „Dodatkowy pakiet prac rozwojowych” (R) została przeprowadzona zgodnie z zasadami przyznawania punktów w tym kryterium, określonymi w rozdziale XXII ust. 5 SWZ. Zamawiający przyznał następującą punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	KRYTERIUM Dodatkowy pakiet prac rozwojowych „R”
1	Insys Video Technologies Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą ul. Towarowa 37, 61-896 Poznań	10 na 10
2	Proexe sp. z o.o. z siedzibą Aleja Bohaterów Września 3 lok. 16, 02-389 Warszawa	10 na 10

4) Wykonawcy zaoferovali następujące rozwiązania w kryterium „Termin wdrożenia aplikacji mobilnych”

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Termin wdrożenia aplikacji mobilnych
1	Insys Video Technologies Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą ul. Towarowa 37, 61-896 Poznań	Oferujemy krótszy termin na wdrożenie aplikacji mobilnych tj. realizację tego zakresu w ramach realizacji Etapu I
2	Proexe sp. z o.o. z siedzibą Aleja Bohaterów Września 3 lok. 16, 02-389 Warszawa	Nie oferujemy krótszego terminu na wdrożenie aplikacji mobilnych

Ocena ofert w oparciu o kryterium „Termin wdrożenia aplikacji mobilnych” (A) została przeprowadzona zgodnie z zasadami przyznawania punktów w tym kryterium, określonymi w rozdziale XXII ust. 6 SWZ. Zamawiający przyznał następującą punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	KRYTERIUM Termin wdrożenia aplikacji mobilnych „A”
1	Insys Video Technologies Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą ul. Towarowa 37, 61-896 Poznań	5 na 5
2	Proexe sp. z o.o. z siedzibą Aleja Bohaterów Września 3 lok. 16, 02-389 Warszawa	0 na 5

5) Łączna punktacja z uwzględnieniem ww. kryteriów oceny ofert:

Nr	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	„C”	„T”	„R”	„A”	RAZEM
1	Insys Video Technologies Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą ul. Towarowa 37, 61-896 Poznań	60	25	10	5	100 na 100
2	Proexe sp. z o.o. z siedzibą Aleja Bohaterów Września 3 lok. 16, 02-389 Warszawa	39,11	25	10	0	74,11 na 100

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy **Insys Video Technologies Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą ul. Towarowa 37, 61-896 Poznań** spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XXII SWZ.